

**Відділ освіти, молоді, спорту та культури  
Канівської районної державної адміністрації  
Комунальна установа Канівської районної ради  
«Районний методичний центр»  
Литвинецька загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів  
Канівської районної ради Черкаської області**

**Усатова Катерина Олексіївна**

*Кваліметричний метод  
при проведенні атестації  
педагогічних працівників  
(навчально-методичний посібник)*

*Матеріали схвалені методичною радою КУ КРР «Районний методичний центр». Протокол №2 від 27.03. 2019*

Автор-укладач: **Усатова К.О.**, заступник директора з навчально-виховної роботи Литвинецької загальноосвітньої школи I-III ступенів Канівської районної ради Черкаської області

Рецензент: **Басиста Л.О.**, директор Литвинецької загальноосвітньої школи I-III ступенів Канівської районної ради Черкаської області

*Кваліметричний метод  
при проведенні атестації  
педагогічних працівників  
(навчально-методичний посібник)*

Атестація педагогічних працівників – це система заходів, спрямованих на всебічне комплексне оцінювання їх педагогічної діяльності, за якою визначається відповідність педагогічних працівників займаній посаді. Виходячи з досвіду власної роботи, атестацію педагогічних працівників можна проводити на основі кваліметричних досліджень. В навчально-методичному посібнику запропоновано варіант проведення атестації педагогічних працівників на основі моніторингових кваліметричних карток, на основі кваліметричної діагностики.

Кваліметричний метод діагностики педагогічної діяльності створює основу для оцінки роботи вчителя, його рівня знань, дозволяє оцінити різні напрямки діяльності педагога:

- рівень професіоналізму, ініціативи, творчості;
- володіння ефективними формами і методами організації навчально-виховного процесу;
- забезпечення високої результативності, якості власної праці.

Цей метод допоможе визначити один із рівнів педагогічної діяльності вчителя: спеціаліст, спеціаліст II категорії, спеціаліст I категорії, спеціаліст вищої категорії.

Методичний посібник може використовувати адміністрація школи для ефективного та результативного проведення атестації педагогічних працівників закладу.

## Зміст

<b>ВСТУП.....</b>	<b>4</b>
<b>РОЗДІЛ І</b>	
<b>Атестація – один з напрямків моніторингу якості освіти.....</b>	<b>5</b>
<b>Поняття кваліметрії.....</b>	<b>6</b>
<b>Моніторингова картка оцінки педагогічної майстерності вчителя членами атестаційної комісії.....</b>	<b>9</b>
<b>Моніторингова картка рівня професіоналізму, ініціативи та творчості.....</b>	<b>10</b>
<b>Моніторингова картка володіння ефективними формами і методами організації навчально-виховного процесу.....</b>	<b>10</b>
<b>Моніторингова картка забезпеченості високої результативності та якості праці.....</b>	<b>11</b>
<b>РОЗДІЛ ІІ</b>	
<b>Рівні педагогічної діяльності учителя історії.....</b>	<b>14</b>
<b>Рівні педагогічної діяльності учителя української мови та літератури.....</b>	<b>17</b>
<b>ВИСНОВОК.....</b>	<b>20</b>
<b>Список використаних джерел.....</b>	<b>22</b>

## *Вступ*

Зміни, що відбуваються у сфері шкільної освіти, вихід України до європейського та світового простору вимагають певного перегляду усталених позицій щодо базових дисциплін як важливого засобу міжособистісного спілкування. Якісно змінюється роль учителя. Сучасний стан розвитку шкільної системи навчання, умови діяльності навчального закладу вимагають змін пріоритетів у підготовці вчителя, оскільки він є найважливішою складовою ефективного навчання учнів. Від учителя залежить багато аспектів ефективності навчання, тому і важлива його професійна майстерність, яка об'єднує досвід педагогічної діяльності, творчі й особисті якості, професійні знання, навички та вміння. Проблема складових професійної майстерності постала ще в ХІХ столітті серед таких корифеїв як К. Ушинський, Ф. Дистервег, П. Блонський, П. Каптерев. Зараз цим питанням займаються такі провідні вчені як І. Зазюн, В. Лізинський, М. Касьяненко та інші.

Сучасний учитель має бути творчою особистістю, володіти вміннями скеровувати процес навчання, бути завжди в пошуку. Він повинен володіти професійними знаннями, які охоплюють поняття «комунікативна компетенція», основними компонентами якої є: мовна (лінгвістична), мовленнєва та соціокультурна компетенції. Професійно важливими вміннями вчителя є вміння педагогічно, психологічно та методично доцільно організувати свою професійну діяльність, спрямовану на навчання учнів діалогічного спілкування. Питання управління школою розглянуто в монографіях вчених Н. Дарманського, В. Зверєвої, Н. Островерхової, В. Пекельної, Т. Шамової та інших. Кваліметричну модель оцінки діяльності вчителя розглянуто в роботах Т.Хлебнікової та Єльнікової Г. В.

**Мета роботи:** Обґрунтувати кваліметричну модель оцінки рівня професійної майстерності вчителя як інструментарій діагностико-технологічного підходу в управлінні розвитком професійної майстерності вчителя.

## *1. Атестація – один з напрямків моніторингу якості освіти*

В умовах розбудови національної школи саме атестації відведена роль становлення, згуртування та виховання творчого колективу. Одним із напрямків моніторингу якості освіти є якість підготовки педагогів. Якість підготовки педагогічних кадрів визначається перш за все атестацією. Атестацію педагогічних працівників закладів освіти проводять відповідно до Закону України «Про освіту» та Типового положення про атестацію педагогічних працівників України, затвердженого наказом Міністерства освіти України №930 від 06 жовтня 2010 року, із змінами, внесеними згідно з наказом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту №1473 від 20.12.2011, наказом МОН №1135 від.08.08.2013.

Мета педагогічної атестації – стимулювання цілеспрямованого безперервного підвищення рівня професійної компетентності педагогічних працівників, росту їх професійної майстерності, визначення кваліфікації вчителя, рівня знань працівника; атестація для вчителя стає перевіркою їх особистісного зростання, є іспитом на компетентність.

Під час проходження атестації вивчаються рівень професіоналізму, ініціативи, творчості педагога; володіння ефективними методами та формами організації навчально-виховного процесу; забезпечення високої результативності і якості праці та оцінка рівня навчальної діяльності учнів, рівень загальної культури, створюються оптимальні умови для вивчення й упровадження передового педагогічного досвіду кращих кадрів школи.

Атестація є апробованим засобом вивчення й оцінки діяльності педагогічних працівників загальноосвітнього навчального закладу. Вона включає:

- 1.Оцінку адміністрацією школи рівня професіоналізму та результативності навчально-виховної роботи педагога.
- 2.Визначення рейтингу вчителя серед педагогів його фаху на рівні школи.

3.Оцінку його педагогічної роботи колегами по роботі в навчально-виховному закладі.

4. Вивчення думки учнів, їхніх батьків про вчителя, що атестується.

Великі повноваження надаються атестаційній комісії, до складу якої залучаються найбільш компетентні, висококваліфіковані вчителі школи та керівники методичних об'єднань.

Важливим напрямком роботи атестаційної комісії є забезпечення дієвості принципів демократизму, загальності, всебічності, систематичності, колегіальності, об'єктивності, справедливості, доступності та гласності, безперервної освіти й самовдосконалення, морального та матеріального заохочення.

## **2. *Поняття кваліметрії***

Питання управління школою розглянуто в монографіях вчених Н. Дарманського, В. Звереві, Н. Островерхові, В. Пекельної, Т. Шамові та інших. Оцінка діяльності вчителя – одна з актуальних проблем сучасної педагогіки. Сучасні вимоги до школи потребують постійного професійного зростання, професійної компетенції, майстерності і постійного вдосконалення вчителів. У Державній програмі «Вчитель» зазначається, «що саме через практичну діяльність педагога реалізується державна політика, спрямована на зміцнення інтелектуального і духовного потенціалу нації, розвиток вітчизняної науки, техніки, збереження і примноження культурної спадщини». Кожен вчитель має усвідомлено сприймати те, за якими параметрами оцінюватиметься його професійна діяльність. Закон **«Про освіту» від 28.09.2017 року передбачає як внутрішню, так і зовнішню оцінку професійної діяльності вчителя.**

Моніторинг в освіті або контроль – це збір, обробка (аналіз) інформації з метою попередження небажаних відхилень від стандартів. Найчастіше об'єктом моніторингу якості шкільної освіти виступають рівень педагогічної

майстерності вчителів; результативність навчально-виховного процесу, моніторинг різноманітних видів діяльності, що забезпечують роботу школи.

В епоху цифрових технологій, на мою думку, найбільш ефективним методом оцінки діяльності також є цифра або число. Тому оцінювати навчально-виховний процес діяльності вчителів об'єктивніше кваліметрично, на основі кваліметричної діагностики. Кваліметричну модель оцінки діяльності вчителя розглянуто в роботах Т.Хлебнікової та Єльнікової Г. В.

Кваліметрія – наукова галузь, яка вивчає методологію і проблематику комплексних кількісних оцінок якості будь-яких об'єктів – предметів або процесів.

Термін «кваліметрія» означає напрям педагогічних досліджень, основним змістом якого є вимірювання та оцінка педагогічних параметрів та характеристик. Поняття утворилось з двох розрізнених частин: української - «кваліфікація» та латинської - «metros» (вимірювання), якими визначається напрям педагогічних досліджень, спрямований на діагностику специфічних професійних якостей учителя. Сукупність цих якостей і складає професійний рівень діяльності вчителя або визначає його педагогічну майстерність. Методика оцінки зазначеного рівня отримала назву педагогічної атестації.

Кваліметрична модель професійної діяльності – це норма, зразок, що містить професійно-кваліфікаційні та компетентнісні характеристики, а також якісно-кількісні показники для математичного підрахунку результатів професійної діяльності педагогічних працівників. Педагогічну діяльність можна вимірювати і оцінювати через якість і кількість. Вирішити це питання значною мірою дозволяє кваліметричний підхід, який передбачає опис якості процесу, надаючи кількісну оцінку якості. Ідея побудови кваліметричної моделі оцінки професійної діяльності вчителя в мене зародилась з появою ЗНО учнів в середній загальноосвітній школі.

Педагогічна кваліметрія – практична наука, що поєднує в собі педагогіку, математику, загальну кваліметрію, психологію і соціологію.

Експертна оцінка – основний метод педагогічної експертизи. Основна методика – групова експертна оцінка. За допомогою цього методу проводиться формування колективного судження.

Основний принцип групової експертної оцінки – створення умов для індивідуального опитування експертів:

- заготовляється список питань, які представляються експертам;
- експерти проставляють бали незалежно один від одного проти кожного питання;
- проводиться статистична обробка результатів опитування;
- повторна незалежна оцінка експертів.

Цикл проводиться 3-4 рази.

Кваліметричний метод діагностики педагогічної діяльності створює основу для оцінки роботи вчителя, дозволяє визначити сильні сторони працівника, окреслити шляхи ліквідації виявлених недоліків.

Для проведення кваліметричних досліджень використовуються моніторингові картки. Діагностичні параметри є оцінкою діяльності викладача по багатьох параметрах і оцінюються за чотирьохбальною системою: 0, 1, 2, 3.

- 0 — початковий рівень (незадовільний);
- 1 — середній рівень (задовільний);
- 2 — достатній рівень (добрий);
- 3 — високий рівень (відмінний).

Моніторингова картка включає в себе різні напрямки діяльності педагога і оцінюється адміністрацією та членами комісії та її головою. На основі оцінки діяльності адміністрації та атестаційної комісії виводяться середні арифметичні значення в кожному випадку.



Оцінка роботи вчителя при проведенні атестації проводиться за такими критеріями відповідно до Типового положення про атестацію педагогічних працівників:

- 1. Рівень професіоналізму, ініціативи, творчості.
- 2. Володіння ефективними формами і методами організації навчально-виховного процесу.
- 3. Забезпечення високої результативності, якості власної праці.

**Моніторингова картка оцінки педагогічної майстерності вчителя  
членами атестаційної комісії**

Члени комісії	Рівень професіоналізму, ініціативи, творчості				Володіння ефективними формами і методами організації навчально-виховного процесу				Забезпеченість високої результативності, якості власної праці			
	Фахова підготовка	Методична підготовка	Знання передового педагогічного досвіду	Участь в роботі РМО, ШМО Виконання громадсько-педагогічних доручень	Особистість учителя (ерудиція, такт, мова, зовнішній вигляд)	Організаторські якості	Раціональність та ефективність використання	Озброєння учнів раціональними способами та засобами	Розвиток здібностей інтересів, нахилів учнів	Наявність переможців олімпіад, конкурсів	Результативність методичної роботи	Наявність публікацій в пресі
І член комісії												
ІІ член комісії												
ІІІ член комісії												
ІV член комісії												

У член комісії														
Сер знач.														

*Моніторингова картка рівня професіоналізму, ініціативи та творчості*

№ з/п	Параметри діяльності	Оцінка адміністрації	Оцінка атестаційної комісії	Середнє значення коефіцієнта
1.	<b>Фахова підготовка</b>			
2.	<b>Методична підготовка</b>			
3.	<b>Знання передового педагогічного досвіду, впровадження в практику роботи</b>			
4.	<b>Участь в роботі РМО, ШМО, робота над проблемою школи, активність на педагогічних радах, публікації в пресі</b>			
5.	<b>Виконання громадсько-педагогічних доручень</b>			
	<b>Значення коефіцієнта К1 (К1 = сума балів / 15 x 100 %)</b>			

*Моніторингова картка володіння ефективними формами і методами організації навчально-виховного процесу*

№ з/п	Параметри діяльності	Оцінка адміністрації	Оцінка атестаційної комісії	Середнє значення коефіцієнта
1.	<b>Особистість вчителя (ерудиція, педагогічний такт, культура мови, зовнішній вигляд)</b>			
2.	<b>Організаторські якості</b>			

	(контакт з класом, уміння організувати роботу з класом, наукова організація праці)			
3.	Раціональність та ефективність використання методів і організації форм роботи			
4.	Озброєння учнів раціональними способами та засобами навчально-пізнавальної діяльності			
5.	Розвиток здібностей, інтересів, нахилів учнів у процесі навчання			
	Значення коефіцієнта К2 (К2 = сума балів / 15 x 100 %)			

*Моніторингова картка забезпеченості високої результативності та якості власної праці*

№ з/п	Параметри діяльності	Оцінка адміністрації	Оцінка атестаційної комісії	Середнє значення коефіцієнта
1.	Наявність переможців олімпіад з II туру предметних олімпіад, конкурсів, змагань			
2.	Результативність методичної роботи			
3.	Наявність публікацій в періодичній пресі, професійних виданнях			
4.	Якість виконання громадсько-педагогічних доручень			
5.	Значення коефіцієнта К3 (К3 = сума балів / 12 x 100 %)			

Оцінюючи діяльність педагога, адміністрація та члени атестаційної комісії виводять середнє значення коефіцієнта, на основі якого робиться висновок про успішність діяльності вчителя. Коефіцієнт визначається

відповідно до напрямку роботи вчителя, що оцінюється, і виражається у відсотках. Враховуючи значення коефіцієнта відповідного напрямку протягом періоду атестації, можна виробляти рекомендації для окремих категорій педагогічних працівників. Оцінка діяльності як адміністрацією, так і членами комісії проходить індивідуально (таємно) для об'єктивності оцінювання. Кожен коефіцієнт за напрямком діяльності визначається за формулою ( $K = \text{сума балів} / \text{максимальна кількість балів} \cdot 100\%$ ). З врахуванням усіх визначених коефіцієнтів визначається рівень педагогічної діяльності учителя:

Рівні педагогічної діяльності вчителя

- $0 < k < 30\%$  — незадовільний рівень, учитель не володіє педагогічною професією, випадкова людина в школі;
- $30\% < k < 50\%$  — учитель володіє обмеженим арсеналом, потребує значної корекції в роботі і систематичної допомоги;
- $50\% < k < 65\%$  — спеціаліст; необхідно систематично працювати над підвищенням фахового рівня;
- $65\% < k < 75\%$  — спеціаліст II категорії;
- $75\% < k < 85\%$  — спеціаліст I категорії;
- $k > 85\%$  — спеціаліст вищої категорії; творчий працівник.

За середніми значеннями коефіцієнта  $K_1$ ,  $K_2$ ,  $K_3$  визначається рівень діяльності педагогічного працівника:

$K$  рівень діяльності =  $K_1 + K_2 + K_3/3$ , виражений у відсотках або у відповідних характеристиках до кваліфікаційних категорій.

Такий підхід до діяльності педагога здійснюється на основі комплексної оцінки рівня кваліфікації педагогічної майстерності, результатів їхньої педагогічної діяльності шляхом здійснення аналізу освітнього процесу, відвідуванням уроків адміністрацією закладу та членами атестаційної комісії. Досвід показує, що такий підхід до атестації базується на принципах демократизму, колегіальності, доступності, гласності. Про наслідки моніторингу діяльності педагога повідомляє голова атестаційної комісії на

одному з робочих, чергових засідань атестаційної комісії, роблячи в разі потреби зауваження по ходу атестації, або відзначає роботу працівника з загальним висновком відповідно до заяви працівника.

Стосовно педагогічних працівників, щодо яких постає питання про присвоєння педагогічного звання, додатково враховуються наступні показники:

- систематичне використання та поширення передового педагогічного досвіду працівником;
- надання педагогом практичної допомоги іншим педагогічним працівникам;
- здійснення науково-методичної і науково-дослідницької діяльності та отримані в міжатестаційний період результати;
- наявність власних методичних розробок працівника, результати їх апробації та розгляду науково-методичними установами.

**Приклад оформлення кваліметричної документації на основі  
атестації вчителя історії**

**Моніторингова картка педагогічної майстерності вчителя історії,  
визначена членами атестаційної комісії**

Члени комісії	Рівень професіоналізму, ініціативи, творчості					Володіння ефективними формами і методами організації навчально-виховного процесу					Забезпеченість високої результативності, якості власної праці				
	Фахова підготовка	Методична підготовка	Знання передового педагогічного досвіду	Участь в роботі РМО, ШМО	Виконання громадсько-педагогічних доручень	Особистість учителя (ерудиція, такт, мова, зовнішній вигляд)	Організаторські якості	Раціональність та ефективність використання	Озброєння учнів раціональними способами та засобами	Розвиток здібностей інтересів, нахилів учнів	Наявність переможців олімпіад, конкурсів	Результативність методичної роботи	Наявність публікацій в пресі	Якість виконання громадсько-педагогічних доручень	
I член комісії	3	2,6	2	2	3	2,5	2	2	3	2,5	2	2,6	3	3	
II член комісії	3	2,5	3	2,5	2,5	3	2	2	3	2	2	2,5	3	3	
III член комісії	3	2,5	3	3	2	3	3	2,5	2	3	2	2,5	3	3	
IV член комісії	3	2,5	2	2	2	2,5	3	3	3	2	2	2,4	3	3	
V член комісії	3	3	2	2,6	2,5	2	3	3	2	3	2	2,5	3	3	

Сер знач.	3	2,6	2.4	2.4	2,4	2.6	2.6	2.5	2.6	2.5	2	2.5	3	3
--------------	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	---	-----	---	---

**Моніторингова картка вивчення педагогічної майстерності вчителя історії**

**1. Рівень професіоналізму, ініціативи, творчості (K1)**

№ з/п	Параметри діяльності	Оцінка адміністрації	Оцінка атестаційної комісії	Середнє значення коефіцієнта
1.	<b>Фахова підготовка</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>89%</b>
2.	<b>Методична підготовка</b>	<b>3</b>	<b>2.6</b>	
3.	<b>Знання передового педагогічного досвіду, впровадження в практику роботи</b>	<b>2.5</b>	<b>2.4</b>	
4.	<b>Участь в роботі РМО, ШМО, робота над проблемою школи, активність на педагогічних радах, публікації в пресі</b>	<b>2.5</b>	<b>2.4</b>	
5.	<b>Виконання громадсько-педагогічних доручень</b>	<b>3</b>	<b>2.4</b>	
	<b>Значення коефіцієнта K1 (K1 = сума балів / 15 x 100 %)</b>	<b>93%</b>	<b>85%</b>	

**2. Володіння ефективними формами і методами організації навчально-виховного процесу (K2)**

№ з/п	Параметри діяльності	Оцінка адміністрації	Оцінка атестаційної комісії	Середнє значення коефіцієнта
1.	<b>Особистість вчителя (ерудиція, педагогічний такт, культура мови, зовнішній вигляд)</b>	<b>2.5</b>	<b>2.6</b>	
2.	<b>Організаторські якості (контакт з класом, вміння організувати роботу з класом, наукова організація праці)</b>	<b>3</b>	<b>2.6</b>	

3.	Раціональність та ефективність використання методів і організації форм роботи	2.5	2.5	88%
4.	Озброєння учнів раціональними способами та засобами навчально-пізнавальної діяльності	2.5	2.6	
5.	Розвиток здібностей, інтересів, нахилів учнів у процесі навчання	3	2.5	
	Значення коефіцієнта К2 (К2 = сума балів / 15 x 100 %)	90%	85%	

### 3. Забезпечення високої результативності, якості власної праці (К3)

№ з/п	Параметри діяльності	Оцінка адміністрації	Оцінка атестаційної комісії	Середнє значення коефіцієнта
1.	Наявність переможців олімпіад з II туру предметних олімпіад, конкурсів, змагань	2	2	88%
2.	Результативність методичної роботи	2,5	2.5	
3.	Наявність публікацій в періодичній пресі, професійних виданнях	3	3	
4.	Якість виконання громадсько-педагогічних доручень	3	3	
5.	Значення коефіцієнта К3 (К3 = сума балів / 12 x 100 %)	88%	88%	

Рівень діяльності педагогічного працівника:

Спеціаліст вищої категорії, творчий працівник

$$K \text{ рівень діяльності} = (89\% + 88\% + 88\%) : 3 = 88\%$$

Таким чином, відповідно до градації рівня педагогічної діяльності педагогічного працівника він є спеціалістом вищої категорії, творчий працівник.



**Приклад оформлення кваліметричної документації на основі атестації вчителя української мови та літератури.**

**Моніторингова картка педагогічної майстерності вчителя української мови та літератури, визначена членами атестаційної комісії**

Члени комісії	Рівень професіоналізму, ініціативи, творчості					Володіння ефективними формами і методами організації навчально-виховного процесу					Забезпеченість високої результативності, якості власної праці				
	Фахова підготовка	Методична підготовка	Знання передового педагогічного досвіду	Участь в роботі РМО, ШМО	Виконання громадсько-педагогічних доручень	Особистість учителя (ерудитія, такт, мова, зовнішній вигляд)	Організаторські якості	Раціональність та ефективність використання	Озброєння учнів раціональними способами та засобами	Розвиток здібностей інтересів, нахилів учнів	Наявність переможців олімпіад, конкурсів	Результативність методичної роботи	Наявність публікацій в пресі	Якість виконання громадсько-педагогічних доручень	
І член комісії	3	2	2	2,5	2	2	3	2	2,6	2	2	2,5	2	3	
II член комісії	3	2	2	2	2	2,5	2	2,5	2,5	3	2	2	1	3	
III член комісії	3	2,6	2	2	2	2,5	2	2,5	2,5	2	2	2,5	1	3	
IV член комісії	3	2	2	2	2	2	3	2	2,5	2,5	2	2,5	1	3	
V член комісії	3	2	2	2	2	2	2	2	2,5	2,5	2	2	1	3	

Сер знач.	3	2,1	2	2,1	2	2,2	2,4	2,2	2,5	2,4	2	2,3	1,2	3
--------------	---	-----	---	-----	---	-----	-----	-----	-----	-----	---	-----	-----	---

**Моніторингова картка вивчення педагогічної майстерності вчителя  
української мови та літератури**

**1. Рівень професіоналізму, ініціативи, творчості (K1)**

№ з/п	Параметри діяльності	Оцінка адміністрації	Оцінка атестаційної комісії	Середнє значення коефіцієнта
1.	Фахова підготовка	3	3	78%
2.	Методична підготовка	2,5	2,1	
3.	Знання передового педагогічного досвіду, впровадження в практику роботи	2,5	2	
4.	Участь в роботі РМО, ШМО, робота над проблемою школи, активність на педагогічних радах, публікації в пресі	2	2,1	
5.	Виконання громадсько-педагогічних доручень	2	2	
	Значення коефіцієнта K1 (K1 = сума балів / 15 x100%)	80%	75%	

**2. Володіння ефективними формами і методами організації навчально-виховного процесу (K2)**

№ з/п	Параметри діяльності	Оцінка адміністрації	Оцінка атестаційної комісії	Середнє значення коефіцієнта
1.	Особистість вчителя (ерудиція, педагогічний такт, культура мови, зовнішній вигляд)	2,5	2,2	81%
2.	Організаторські якості (контакт з класом, уміння організувати роботу з класом, наукова організація праці)	2,5	2,4	

3.	Раціональність та ефективність використання методів і організації форм роботи	2,5	2,2	
4.	Озброєння учнів раціональними способами та засобами навчально-пізнавальної діяльності	2,5	2,5	
5.	Розвиток здібностей, інтересів, нахилів учнів у процесі навчання	2,5	2,4	
	Значення коефіцієнта К2 (К2 = сума балів / 15 x 100 %)	83%	78%	

### 3. Забезпечення високої результативності, якості власної праці (К3)

З з/п	Параметри діяльності	Оцінка адміністрації	Оцінка атестаційної комісії	Середнє значення коефіцієнта
1.	Наявність переможців олімпіад з II туру предметних олімпіад, конкурсів, змагань	2	2	74%
2.	Результативність методичної роботи	2,5	2,3	
3.	Наявність публікацій в періодичній пресі, професійних виданнях	2	1,2	
4.	Якість виконання громадсько-педагогічних доручень	2,8	3	
	Значення коефіцієнта К3 (К3 = сума балів / 12 x 100 %)	78%	71%	

Рівень діяльності педагогічного працівника:

Спеціаліст I категорії

$$K \text{ рівень діяльності} = (78\% + 81\% + 74\%) : 3 = 78\%$$

Таким чином, відповідно до градації рівня педагогічної діяльності педагогічного працівника він є спеціалістом першої категорії.

## **Висновок**

Завдання школи на сучасному етапі – сформувати інноваційний тип людини, яку може виховати тільки інноваційна діяльність. Тому зросли й відповідно вимоги до діяльності сучасного вчителя: він повинен уміти сприймати зміни, творити зміни та нести відповідальність за результати своєї професійної діяльності, завданням якої є навчити школярів розвиватися та виховуватися. Педагогічна творчість інноваційного рівня можлива за наявності системи в роботі вчителя.

Аналіз використання кваліметричного контролю за роботою вчителів дає можливість стверджувати, що такі кваліметричні таблиці мають право на існування. Їх використання дає можливість систематично здійснювати контроль за якістю викладання основ наук. Успішність їх використання підтверджена.

Вважаю, що кваліметрична модель дає змогу уникнути суб'єктивізму в оцінці роботи вчителя, бо при цьому всі в однакових умовах та при однаковій постановці завдань.

Кожен вчитель має свою творчість, і важко її вписати в певні рамки. Кваліметрична оцінка професійної діяльності вчителя, плюс рівень знань учнів дає змогу говорити про оцінку роботи вчителя в комплексному підході.

Кваліметрична модель діяльності педагога реалізується через такі форми:

- анкетування та тестування (виявлення орієнтування вчителя під час вирішення професійних питань);
- карта відстеження ефективності уроку (різноманітні форми, які заповнюють керівники школи та педагог, порівнюють їх);
- відстеження уроку на діалогічній основі «вчитель - адміністратор».

Моніторинг професійної педагогічної майстерності передбачає такі функції:

- відстеження результатів навчальної діяльності учнів;

- експертиза рівня професійної майстерності педагогічних кадрів;
- прогнозування розвитку на основі отриманої інформації;
- вирішення управлінських завдань на підставі контрольних і прогностичних висновків;
- оцінювання ефективності інноваційної діяльності.

Педагогічна кваліметрія тісно пов'язана з атестацією та кваліфікацією. Мета останньої полягає у визначенні відповідності педагога займаній посаді. Кваліфікація слугує механізмом забезпечення атестації, дає їй необхідний інструментарій у вигляді дослідницьких засобів. Ряд питань педагогічної кваліметрії актуалізуються в професійній підготовці вчителя. Це важливо тому, що вчитель через усвідомлення окремих кваліметричних характеристик може просуватися самостійно у розвитку педагогічних навичок, педагогічного мислення і бачення проблем. Усвідомлення відкриває вчителю розуміння того, що в педагогічній практиці найважливіше, які параметри і характеристики його професійної діяльності будуть діагностуватися. У такий спосіб підвищується мотивація до педагогічної діяльності, що дає поштовх до виявлення та усунення прогалин у власних знаннях.

## *Список використаних джерел:*

### **Література**

1. Єльнікова Г.В. Основа адаптаційного управління. Харків. Основа. 2004р. ст.128.
2. Школа. Інформаційно-методичний журнал №8 2008р. ст.16.
3. Школа. Інформаційно-методичний журнал №11 2006р. ст.23.  
“Презентація інноваційних технологій навчання в творчому пошуку ”
4. Школа. №6 2008р. ст.27.  
“Традиції та інновації в методичній роботі”
5. Школа. №4 2008р.  
“Моніторинг коефіцієнта успіху”
6. Голубенко М. Ю. Моніторинг у роботі заступника директора/ Київ : Шкільний світ, 2016. – 136 с.
7. Завучу. Усе для роботи. Серган В. Г. Підвищення професійної компетентності педагогів. Харків ВГ «Основа» №1-2 2011р. с.32-34.
- 8.Хлебнікова Т. М. Кваліметрична модель оцінки рівня професійної майстерності вчителя: Матеріали науково практичної конференції. За загальною редакцією директора Інституту післядипломної освіти ХНПУ ім. Г.С.Сковороди, професора Гадецького М. В., завідувача кафедрою наукових основ управління навчальним закладом та психології, кандидата педагогічних наук, доцента Черновол -Ткаченко Р. І., заступника директора Інституту післядипломної освіти ХНПУ ім. Г. С. Сковороди, кандидата педагогічних наук, доцента Мармази О. І.
- 9.Завучу. Усе для роботи. Серган В. Г. Підвищення професійної компетентності педагогів. Харків ВГ «Основа» №1-2 2011р. с.32-34.

Інтернет джерела.

## **Список використаних джерел**

1. Васянович Г.П. Філософсько-педагогічні ідеї у я-концепції академіка І. Зязюна / Львів: 2015р 15с.
2. Голубенко М. Ю. Моніторинг у роботі заступника директора/ Київ : Шкільний світ, 2016. – 136 с.
3. Дичківська І. М. Інноваційні педагогічні технології/ Київ: Академвидав 2004. 352с.
4. Методична служба-школі. Випуск 3. Укладачі: Ю.В. Буган, О.В.Козловська, Г.Г. Свінних, В.І.Уруський.- Тернопіль: Астон, 2004. 292с.
5. Методична служба-школі. Випуск 3. Укладачі: Ю.В. Буган, О.В.Козловська, Г.Г. Свінних, В.І.Уруський.- Тернопіль: Астон, 2004. 300с.
- 6.Завучу. Усе для роботи. Серган В. Г. Підвищення професійної компетентності педагогів. Харків ВГ «Основа» №1-2 2011р. с.32-34.
7. Завучу. Усе для роботи. Гончарова Л. М. Професіограма вчителя. Харків ВГ «Основа» №13-4 2013р. с.38-41.
- 8.Хлебнікова Т. М. Кваліметрична модель оцінки рівня професійної майстерності вчителя: Матеріали науково практичної конференції. За загальною редакцією директора Інституту післядипломної освіти ХНПУ ім. Г.С.Сковороди, професора Гадецького М. В., завідувача кафедрою наукових основ управління навчальним закладом та психології, кандидата педагогічних наук, доцента Черновол -Ткаченко Р. І., заступника директора Інституту післядипломної освіти ХНПУ ім. Г. С. Сковороди, кандидата педагогічних наук, доцента Мармази О. І.

Харків, ХНПУ 2011р.

9. Про освіту: Закон від 05.09.2017 р [Електронний ресурс] // База даних «Законодавство України» / ВР України. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2145-19> (дата звернення: 11.11.2017).